

Ex 1 :

1°) On détermine $f'(-2)$ graphiquement, c'est la pente de la tangente au point d'abscisse -2 .

$$f'(-2) = \frac{V}{H} = \frac{3}{2} = 1,5 \quad \text{donc FAUX.}$$

2°) On remarque que

Figure 1 : 1

$$F2 : 1 + 4 = 5$$

$$F3 : 5 + 7 = 12$$

$$F4 : 12 + 10 = 22$$

En extrapolant :

$$F5 : 22 + 13 = 35$$

$$F6 : 35 + 16 = 51$$

$$F7 : 51 + 19 = 70$$

$$F8 : 70 + 22 = 92$$

En effet, on ajoute 3 segments de points, chaque segment étant augmenté de 1 par rapport à l'étape précédente.

Donc VRAI

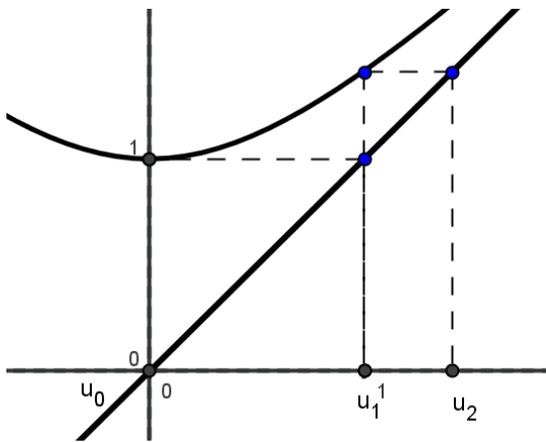
$$3°) \quad u_0 = 2, \quad u_1 = \frac{1}{u_0 + 1} = \frac{1}{3}, \quad u_2 = \frac{1}{\frac{1}{3} + 1} = \frac{3}{4}, \quad \text{ainsi } u_0 > u_1 \text{ mais } u_1 < u_2$$

La suite n'est ni croissante, ni décroissante, FAUX

Ex 2 :

$$1°) \quad u_1 = \sqrt{1 + u_0^2} = \sqrt{1 + 0^2} = 1 \quad \text{et} \quad u_2 = \sqrt{1 + 1^2} = \sqrt{2}$$

2°)



3°) a) $v_0 = 0^2 = 0$, $v_1 = 1^2 = 1$ et $v_2 = \sqrt{2}^2 = 2$, la suite semble croissante.

b) On étudie le signe de la différence pour tout n entier naturel.

$$v_{n+1} - v_n = u_{n+1}^2 - u_n^2 = u_n^2 + 1 - u_n^2 = 1 \quad \text{qui est strictement positif.}$$

Donc, pour tout n entier naturel, $v_{n+1} > v_n$, la suite est bien croissante.

Ex 3 :

A l'aide de la calculatrice, on détermine moyenne et écart-type pour l'entreprise P.Kein.

$$\bar{x} \approx 99,66 \quad \text{et} \quad \sigma \approx 1,648$$

Il y a 90 valeurs.

$90 / 4 = 22,5$ et $3/4$ de $90 = 67,5$, donc les quartiles 1 et 3 sont respectivement les 23° et 68° valeurs.

Ainsi : quartile 1 = 99 et quartile 3 = 101.

On peut maintenant pour chaque entreprise déterminer $[\bar{x} - 2\sigma; \bar{x} + 2\sigma]$ et l'interquartile

$$Q_3 - Q_1$$

Pour P.Kein : $[\bar{x}-2\sigma; \bar{x}+2\sigma]$ donne environ [96,364 ; 102,956]
Interquartile = 2

Ainsi, 81 / 90 soit 90 % de la production vérifie le critère A.

Pour B.Jing : $[\bar{x}-2\sigma; \bar{x}+2\sigma]$ donne [120,66 ; 128,52]
Interquartile = 3

Ainsi, 100 % de la production vérifie le critère A.

A préférera B.Jing car le pourcentage trouvé est plus élevé , B préférera P.Kein car l'interquartile est plus petit.

Ex 4 :

Partie 1 : $f(x) = \frac{1}{4}x^2 + 2$

1°) Pour h différent de 0, $\frac{f(2+h)-f(2)}{h} = \frac{\frac{1}{4}(2+h)^2 + 2 - 3}{h} = \frac{h + \frac{1}{4}h^2}{h} = 1 + \frac{1}{4}h$ qui tend vers 1

quand h tend vers 0.

Donc, f est dérivable en 2 et $f'(2) = 1$.

2°) Pour h différent de 0, $\frac{f(a+h)-f(a)}{h} = \frac{\frac{1}{4}(a+h)^2 + 2 - \frac{1}{4}a^2 - 2}{h} = \frac{\frac{1}{2}ah + \frac{1}{4}h^2}{h} = \frac{1}{2}a + \frac{1}{4}h$ qui tend

vers $\frac{a}{2}$ quand h tend vers 0.

Donc, f est dérivable en a et $f'(a) = a/2$.

Partie 2 :

1°) (T_a) a une équation de la forme $y = mx + p$ avec $m = f'(a) = \frac{a}{2}$

Ainsi : $y = \frac{a}{2}x + p$

Or, le point $A(a, f(a))$ c'est à dire $A(a, \frac{1}{4}a^2 + 2)$ est un point de (T_a) .

Ainsi : $\frac{1}{4}a^2 + 2 = \frac{a}{2} \times a + p$ d'où $p = -\frac{a^2}{4} + 2$

Équation de (T_a) : $y = \frac{a}{2}x + 2 - \frac{a^2}{4}$

2°) $P(2,0) \in (T_a) \Leftrightarrow \frac{a}{2} \times 2 + 2 - \frac{a^2}{4} = 0 \Leftrightarrow -\frac{1}{4}(a^2 - 4a - 8) = 0 \Leftrightarrow a^2 - 4a - 8 = 0$

3°) $\Delta = 48$

$\Delta > 0$ il y a donc deux solutions réelles.

$$a_1 = \frac{4 + \sqrt{48}}{2} = 2 + 2\sqrt{3} \text{ et } a_2 = 2 - 2\sqrt{3}$$

4°) Les solutions ci-dessus sont les abscisses des points A et B.

On détermine leurs ordonnées.

On obtient $A(2 - 2\sqrt{3}; 6 - 2\sqrt{3})$ et $B(2 + 2\sqrt{3}; 6 + 2\sqrt{3})$

On calcule alors les distances Ap et BP, on obtient : $AP = \sqrt{51 - 24\sqrt{3}}$ et $BP = \sqrt{51 + 24\sqrt{3}}$

Ex 5 :

a. Si $\alpha = \frac{19\pi}{3}$, alors l'algorithme affichera $\frac{\pi}{3}$.

Cet algorithme permet d'obtenir la mesure principale d'un angle dont une mesure est strictement supérieure à π .

b.

Variable	α est un réel négalif
Entrée
Traitement	Si $\alpha \leq -\pi$ alors Tant que $\alpha \leq -\pi$, α prend la valeur $\alpha + 2\pi$ Fin tant que Fin de si
Sortie	Afficher α

c. $(\vec{OI}; \vec{OL}) = \frac{-11\pi}{6} [2\pi] = \frac{\pi}{6} [2\pi]$ ($[2\pi]$ signifiant pour nous « à $2k\pi$ près, k entier

relatif »)

d. $(\vec{OL}; \vec{OK}) = (\vec{OL}; \vec{OI}) + (\vec{OI}; \vec{OK}) [2\pi]$
 $= -(\vec{OI}; \vec{OL}) + (\vec{OI}; \vec{OK}) [2\pi]$
 $= \frac{11\pi}{6} + \frac{25\pi}{4} [2\pi]$
 $= \frac{194}{24}\pi [2\pi]$
 $= \frac{1}{12}\pi [2\pi]$

Par construction, on a OLK triangle isocèle direct en O.

Donc : (1) $(\vec{LK}; \vec{LO}) = (\vec{KO}; \vec{KL}) [2\pi]$

(2) $(\vec{LK}; \vec{LO}) + (\vec{KO}; \vec{KL}) + (\vec{OL}; \vec{OK}) = \pi [2\pi]$

(3) $(\vec{OL}; \vec{OK}) = \frac{1}{12}\pi [2\pi]$

Il vient, en injectant (1) et (3) dans (2) que $(\vec{LK}; \vec{LO}) = \frac{11}{24}\pi [2\pi]$

e. $\cos(2\alpha) = \frac{\sqrt{3}}{2} \Leftrightarrow \cos(2\alpha) = \cos\left(\frac{\pi}{6}\right) \Leftrightarrow 2\alpha = \frac{\pi}{6} + 2k\pi$ ou $2\alpha = -\frac{\pi}{6} + 2k\pi$ avec k entier relatif

$\Leftrightarrow \alpha = \frac{\pi}{12} + k\pi$ ou $\alpha = -\frac{\pi}{12} + k\pi$ avec k entier relatif

Ce qui nous donne

k=0	$\frac{\pi}{12}$	$-\frac{\pi}{12}$
k=1	$\frac{13\pi}{12}$	$\frac{11\pi}{12}$
k=-1	$\frac{-11\pi}{12}$	$\frac{-13\pi}{12}$

Et donc 4 solutions dans $] -\pi ; \pi]$: $\frac{\pi}{12}$, $-\frac{\pi}{12}$, $\frac{11\pi}{12}$, $\frac{-11\pi}{12}$

BONUS :

$$\begin{aligned}
 \text{On sait que } \sin^2\left(\frac{\pi}{12}\right) &= 1 - \cos^2\left(\frac{\pi}{12}\right) = 1 - \left(\frac{1 + \cos\left(2\frac{\pi}{12}\right)}{2}\right) \\
 &= 1 - \left(\frac{1 + \cos\left(\frac{\pi}{6}\right)}{2}\right) \\
 &= 1 - \left(\frac{1 + \frac{\sqrt{3}}{2}}{2}\right) \\
 &= 1 - \frac{2 + \sqrt{3}}{4} \\
 &= \frac{2 - \sqrt{3}}{4}
 \end{aligned}$$

Donc $\sin^2\left(\frac{\pi}{12}\right) = \frac{2 - \sqrt{3}}{4}$ et $\frac{\pi}{12} \in [0 ; \pi]$ donc $\sin\left(\frac{\pi}{12}\right) > 0$.

Il vient que $\sin\left(\frac{\pi}{12}\right)$ est $\sqrt{\frac{2 - \sqrt{3}}{4}}$.